

Pisteytyksen kriteerit	Pink Eminence Oy	Kriteeri	MDI Public c/o FCG Finnish Consulting Group Oy	Kriteeri2	Ramboll Finland Oy	Kriteeri3	Kolmas Persoona Oy	Kriteeri4
Hintapisteet 50%								
	10	Kokonaishinnaltaan edullisin tarjous saa lopulliseen vertailuun 10 vertailupistettä. Muiden tarjousten vertailupisteet lasketaan seuraavasti: (edullisimman tarjouksen vertailuhinta/vertailtavan tarjouksen vertailuhinta) * 10 (hinnasta saatavat maksimivertailupisteet).	8,10	Kokonaishinnaltaan edullisin tarjous saa lopulliseen vertailuun 10 vertailupistettä. Muiden tarjousten vertailupisteet lasketaan seuraavasti: (edullisimman tarjouksen vertailuhinta/vertailtavan tarjouksen vertailuhinta) * 10 (hinnasta saatavat maksimivertailupisteet).	7,12	Kokonaishinnaltaan edullisin tarjous saa lopulliseen vertailuun 10 vertailupistettä. Muiden tarjousten vertailupisteet lasketaan seuraavasti: (edullisimman tarjouksen vertailuhinta/vertailtavan tarjouksen vertailuhinta) * 10 (hinnasta saatavat maksimivertailupisteet).	9,28	Kokonaishinnaltaan edullisin tarjous saa lopulliseen vertailuun 10 vertailupistettä. Muiden tarjousten vertailupisteet lasketaan seuraavasti: (edullisimman tarjouksen vertailuhinta/vertailtavan tarjouksen vertailuhinta) * 10 (hinnasta saatavat maksimivertailupisteet).
Laatupisteet 50%								
Työsuunnitelman kuvaus työn sisällöstä ja menetelmistä (1-7 pistettä)	4	Hyvä (4 pistettä): Työsuunnitelmasta selviää jollain tasolla, millä tavoin tarjoaja aikoo toteuttaa kartoituksen. Työsuunnitelmasta jää hieman epäselväksi, miten työtavat tukevat tavoitteita ja sitä, että niiden avulla voitaisiin saada hyvä ja selkeä kokonaisarviointi kaupungin itse järjestämien ja tuottamien kulttuurifestivaalien ja taiteen ja kulttuurin suurtapahtumien nykytilasta, niiden vaikuttavuudesta, kaupungin roolista ja resursseista niiden tukemisessa ja toteuttamisessa sekä niiden pohjalta laadittaviin ehdotuksiin kyseisten toimintojen vaikuttavuuden kehittämiseksi.	7	Erinomainen (7 pistettä): Työsuunnitelmasta selviää hyvin, miten tarjoaja aikoo toteuttaa kartoituksen. Työsuunnitelman työmenetelmät tukevat sitä, että kehittämistarpeiden kartoitus johtaa hyvän ja selkeän kokonaisarvioinnin saamiseen kaupungin tuottamien ja tukemien kulttuurifestivaalien ja suurten kulttuuri- ja kaupunkitapahtumien nykytilasta, niiden vaikuttavuudesta, kaupungin roolista ja resursseista niiden tukemisessa ja toteuttamisessa sekä niiden pohjalta laadittaviin ehdotuksiin kyseisten toimintojen vaikuttavuuden kehittämiseksi.	7	Erinomainen (7 pistettä): Työsuunnitelmasta selviää hyvin, miten tarjoaja aikoo toteuttaa kartoituksen. Työsuunnitelman työmenetelmät tukevat sitä, että kehittämistarpeiden kartoitus johtaa hyvän ja selkeän kokonaisarvioinnin saamiseen kaupungin tuottamien ja tukemien kulttuurifestivaalien ja suurten kulttuuri- ja kaupunkitapahtumien nykytilasta, niiden vaikuttavuudesta, kaupungin roolista ja resursseista niiden tukemisessa ja toteuttamisessa sekä niiden pohjalta laadittaviin ehdotuksiin kyseisten toimintojen vaikuttavuuden kehittämiseksi.	4	Hyvä (4 pistettä): Työsuunnitelmasta selviää jollain tasolla, millä tavoin tarjoaja aikoo toteuttaa kartoituksen. Työsuunnitelmasta jää hieman epäselväksi, miten työtavat tukevat tavoitteita ja sitä, että niiden avulla voitaisiin saada hyvä ja selkeä kokonaisarviointi kaupungin itse järjestämien ja tuottamien kulttuurifestivaalien ja taiteen ja kulttuurin suurtapahtumien nykytilasta, niiden vaikuttavuudesta, kaupungin roolista ja resursseista niiden tukemisessa ja toteuttamisessa sekä niiden pohjalta laadittaviin ehdotuksiin kyseisten toimintojen vaikuttavuuden kehittämiseksi.
Työn vaiheistus ja aikataulutus (1-3 pistettä)	3	Erinomainen (3 pistettä): Aikataulu on hyvin realistinen julkisorganisaation näkökulmasta, ja tilaaja saa työsuunnitelmasta helposti selvyyden, millä aikataululla ja vaiheistuksella kartoituksen laatiminen etenee ja on valmis.	3	Erinomainen (3 pistettä): Aikataulu on hyvin realistinen julkisorganisaation näkökulmasta, ja tilaaja saa työsuunnitelmasta helposti selvyyden, millä aikataululla ja vaiheistuksella kartoituksen laatiminen etenee ja on valmis.	3	Erinomainen (3 pistettä): Aikataulu on hyvin realistinen julkisorganisaation näkökulmasta, ja tilaaja saa työsuunnitelmasta helposti selvyyden, millä aikataululla ja vaiheistuksella kartoituksen laatiminen etenee ja on valmis.	2	Hyvä (2 pistettä): Aikataulu on jokseenkin realistinen. Tilaaja saa selvyyden, milloin kartoitus on valmis, mutta työsuunnitelmasta ei selviä selkeästi kartoituksen laatimisen eri vaiheiden aikataulua.
Pisteet yhteensä	17		18,10		17,12		15,28	